



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 8

DOM
2018-12-06
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 4907-18

B 4747-18

PARTER (Antal tilltalade: 2)

Tilltalad

RODRIGIO Esteban Hernandez Guajardo, 19750328-1037
c/o Linda Ljunggren
Krönikegatan 14 C Lgh 1101
703 72 Örebro
Medborgare i Chile

Offentlig försvarare:

Advokat Jacob Asp
Advokat Jacob Asp AB
Sigurdsgatan 6
721 30 Västerås

Offentlig försvarare:

Advokat Peter Eklund
Advokatfirman Peter Eklund AB
Kungsgatan 51 A
632 21 Eskilstuna

Åklagare

Kammaråklagare Sabina Eklund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Mattias Bengtsson
Älvtomtagatan 57 Lgh 1302
703 42 Örebro

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Johan Johansen
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8
702 10 Örebro

Postadress

Box 383
701 47 Örebro

Besöksadress

Järnvägsgatan 1 A

Telefon

019-16 63 00

Telefax

019-26 28 06

Expeditionstid

måndag - fredag
08:30-16:00

E-post: orebro.tingsratt@dom.se
www.orebrotingsratt.domstol.se

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2018-09-30
2. Narkotikabrott, 1 § 1 st 1 p narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-09-30

Påföljd m.m.

Fängelse 1 år

Skadestånd

Rodrigio Hernandez Guajardo ska utge skadestånd till Mattias Bengtsson med 7 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna 10 st tabletter tramadol förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG101602.1).
2. Beslaget av en kniv ska bestå tills domen vunnit laga kraft. Därefter ska godset utlämnas till Mattias Bengtsson (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG102604.1).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Peter Eklund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 656 kr. Av beloppet avser 9 853 kr arbete, 10 872 kr tidspillan, 1 400 kr utlägg och 5 531 kr mervärdesskatt.
 2. Jacob Asp tillerkänns ersättning av allmänna medel med 39 703 kr. Av beloppet avser 25 086 kr arbete, 5 602 kr tidspillan, 1 075 kr utlägg och 7 940 kr mervärdesskatt.
 3. Johan Johansen tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 25 268 kr. Av beloppet avser 18 346 kr arbete, 1 868 kr tidspillan och 5 054 kr mervärdesskatt.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



ÖREBRO TINGSRÄTT
Rotel 8

DOM
2018-12-06
meddelad i
Örebro

Mål nr: B 4907-18

B 4747-18

Tiltalad

Muhanad Mazen Hussein, 19941126-1416
Långbrogatan 4 B Lgh 1002
703 67 Örebro

Offentlig försvarare:
Advokat Per Svedlund
Advokatfirman Per Svedlund AB
Sveavägen 14 A
737 47 Fagersta

Åklagare

Kammaråklagare Sabina Eklund
Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Örebro
Box 1634
701 16 Örebro

Målsägande

Mattias Bengtsson
Älvtomtagatan 57 Lgh 1302
703 42 Örebro

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Johan Johansen
Advokathuset Actus AB
Fabriksgatan 8
702 10 Örebro

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grov stöld, 8 kap 4 § brottsbalken
2018-09-30
2. Olovlig körning, grovt brott, 3 § 1 st 2 men trafikbrottslagen (1951:649)
2018-07-08 -- 2018-07-12 (2 tillfällen)
3. Rattfylleri, 4 § 1 st trafikbrottslagen (1951:649)
2018-07-08
4. Rattfylleri, 4 § 2 st trafikbrottslagen (1951:649)
2018-07-12

5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2018-05-17 -- 2018-07-12 (3 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Skadestånd

Muhanad Mazen Hussein ska utge skadestånd till Mattias Bengtsson med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2018 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagen alkohol förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten Region Bergslagen; beslagsliggare 2018-5000-BG70549.4-5).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Per Svedlund tillerkänns ersättning av allmänna medel med 81 004 kr. Av beloppet avser 42 129 kr arbete, 18 675 kr tidspillan, 3 999 kr utlägg och 16 201 kr mervärdesskatt.
2. För beslut om ersättning till målsägandebiträdet, se domslutet avseende Rodrigo Hernandez Guajardo.
3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.

Övrigt

Muhanad Mazen Hussein ska ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys av blod med 2 565 kr.

BEGÄRAN OCH INSTÄLLNING

Stämmingsansökan 2018-11-13, tingsrättens aktbilaga 45

Åklagaren har yrkat att Rodrigo Hernandez Guajardo ska dömas för rån och narkotikabrott samt att Muhanad Mazen Hussein ska dömas för grov stöld under följande gärningspåståenden och lagrum.

Åtalspunkt 1 – Rån (Rodrigo Hernandez Guajardo)

Rodrigo Hernandez Guajardo har den 30 september 2018 rånat Mattias Bengtsson i dennes bostad på Älvtomtagatan, Örebro, Örebro kommun medelst hot genom att uttala något med innebörden att han skulle hugga Mattias Bengtsson, att han skulle ringa efter folk, samt genom att rikta en kniv mot Mattias Bengtsson och gjort utfall med densamma. Hoten har för Mattias Bengtsson inneburit och/eller framstått som trängande fara. Rodrigo Hernandez Guajardo har därefter olovligen med tillägnelse uppsåt tagit Mattias Bengtsson mobiltelefon, pass och nycklar.

Lagrum: 8 kap. 5 § brottsbalken

Åtalspunkt 2 – Grov stöld (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har den 30 september 2018 i Mattias Bengtssons bostad på Älvtomtagatan, Örebro, Örebro kommun olovligen med tillägnelse uppsåt tagit Mattias Bengtssons dator. Tillgreppet innebar skada. Brottet bör bedömas som grovt dels då Muhanad Mazen Hussein berett sig tillträde till Mattias Bengtssons bostad utan dennes tillåtelse och dels då gärningen varit av särskild hänsynslös art, då Muhanad Mazen Hussein otillbörligen utnyttjat att målsäganden var rädd och i en utsatta situation till följd av händelsen i åtalspunkten 1.

Lagrum: 8 kap. 4 § brottsbalken

Åtalspunkt 3 – Narkotikabrott (Rodrigo Hernandez Guajardo)

Rodrigo Hernandez Guajardo har olovligen i överlåtelsesyfte innehaft 10 st tabletter tramadol som är narkotika. Det hände den 30 september 2018 på Älvtomtagatan 57 och Lertagsgatan 43, Örebro, Örebro kommun. Rodrigo Hernandez Guajardo begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 1 narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har därutöver yrkat att i beslag tagna tio stycken tabletter tramadol ska förverkas från Rodrigo Hernandez Guajardo enligt 6 § narkotikastrafflagen samt att beslaget av en kniv hos Mattias Bengtsson ska bestå tills domen vinner laga kraft.

Mattias Bengtsson har med anledning av gärningen som avses i åtalspunkten 1 yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Rodrigo Hernandez Guajardo att till honom betala skadestånd med 12 000 kr, avseende ersättning för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2018 till dess full betalning sker.

Mattias Bengtsson har med anledning av gärningen som avses i åtalspunkten 2 yrkat att tingsrätten ska förpliktiga Muhanad Mazen Hussein att till honom betala skadestånd med 5 000 kr, avseende ersättning för kränkning, jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 30 september 2018 till dess full betalning sker.

Mattias Bengtsson har inte haft någonting emot att beslaget av kniven kvarstår tills domen vinner laga kraft.

Rodrigo Hernandez Guajardo har förnekat gärningen under åtalspunkten 1, men vidgått att han har haft målsägandens mobiltelefon och pass på sig som pant för en narkotikaaffär. Han har erkänt gärningen under åtalspunkten 3 och gått med på att den beslagtagna narkotikan förverkas. Han har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat acceptera något belopp som skäligt i och för sig. När det gäller sättet att beräkna ränta har han inte haft något att invända.

Muhanad Mazen Hussein har förnekat gärningen under åtalspunkten 2. Han har motsatt sig att betala skadestånd och inte kunnat acceptera något belopp som skäligt i och för sig. När det gäller sättet att beräkna ränta har han inte haft något att invända.

Stämningsansökan 2018-11-02, tingsrättens aktbilaga 40

Åklagaren har yrkat att Muhanad Mazen Hussein ska dömas för ringa narkotikabrott i två fall under följande gärningspåståenden och lagrum.

Åtalspunkt 1.1 – Ringa narkotikabrott (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har olovligen brukat cannabis, som är narkotika. Det hände den 17 maj 2018 på Ullavigatan 23, Örebro, Örebro kommun, alternativt någon eller några dagar dessförinnan på okänd plats i Sverige. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtalspunkt 1.2 – Ringa narkotikabrott (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har olovligen innehaft 5 st tabletter tramadol, som är narkotika. Det hände den 17 maj 2018 på Ullavigatan 23, Örebro, Örebro kommun. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åklagaren har vidare yrkat att i beslag tagna fem stycken tabletter tramadol förverkas från Muhanad Mazen Hussein enligt 6 § narkotikastrafflagen.

Åklagaren har därutöver upplyst om att statens kostnad för provtagning och analys har uppgått till 2 565 kr.

Muhanad Mazen Hussein har erkänt gärningarna och gått med på att den beslagtagna narkotikan förverkas.

Stämningsansökan 2018-09-21, tingsrättens aktbilaga 1 i mål B 4747-18

Åklagaren har yrkat att Muhanad Mazen Hussein ska dömas för rattfylleri i två fall, ringa narkotikabrott och olovlig körning, grovt brott, i två fall under följande gärningspåståenden och lagrum.

Åtalspunkt 1.1 – Rattfylleri (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har kört personbil efter att ha druckit alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans utandningsluft under eller efter färden uppgick till 0,29 milligram per liter. Det hände den 8 juli 2018 på E18, Bålsta, Håbo kommun. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket, andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Åtalspunkt 1.2 – Olovlig körning, grovt brott (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 8 juli 2018 på E18, Bålsta, Håbo kommun. Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket, andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Åtalspunkt 2.1 Rattfylleri (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har kört personbil efter att ha använt preparat innehållande tramadol, alprazolam och cannabis, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden har funnits narkotika kvar i hans blod. Det hände den 12 juli 2018 på Östra bangatan, Örebro, Örebro kommun. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 § andra stycket trafikbrottslagen (1951:649)

Åtalspunkt 2.2 – Ringa narkotikabrott (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har olovligen använt preparat innehållande tramadol, alprazolam och cannabis, som är narkotika. Det hände den 12 juli 2018 eller någon/några dagar dessförinnan i Örebro, Örebro kommun eller på annan plats i riket. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Åtalspunkt 2.3 Olovlig körning, grovt brott (Muhanad Mazen Hussein)

Muhanad Mazen Hussein har kört personbil utan att ha rätt till det. Det hände den 12 juli 2018 på Östra bangatan, Örebro, Örebro kommun. Brottet bör bedömas som grovt eftersom han tidigare lagförts för olovlig körning. Muhanad Mazen Hussein begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 3 § första stycket, andra meningen trafikbrottslagen (1951:649)

Åklagaren har därutöver yrkat att i beslag tagen alkohol förverkas från Muhanad Mazen Hussein enligt 1 § lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker m.m.

Muhanad Mazen Hussein har erkänt gärningarna och gått med på att den beslagtagna alkoholen förverkas.

DOMSKÄL

Stämningsansökan 2018-11-13, tingsrättens aktbilaga 45

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram fotografier från Mattias Bengtssons telefon, till styrkande av dennes kontakter med Rodrigo Hernandez Guajardo under perioden 29-30 september samt dennes kontakter med Kim Lund och Rikard Harrysson den 30 september, och fotografier över Mattias Bengtssons webbhistorik, till styrkande av att denne befunnit sig i en särskilt utsatt situation där han varit rädd och där han blivit krävd på pengar, samt fotografier på kniven och det tillgripna godset. Vidare har åklagaren åberopat svar på låneansökningar från låneinstitut, sidorna 31-33 i förundersökningsprotokollet, till styrkande av att målsäganden försökt ta snabblån, och ett kontoutdrag, sida 28, till styrkande av att målsäganden gjort bankomatuttag under tiden för gärningarna. Slutligen har åklagaren lagt fram ett analysresultat och beslagsprotokoll till styrkande av innehavet av narkotikan.

Tingsrätten har hört Rodrigo Hernandez Guajardo och Muhanad Mazen Hussein. På åklagarens begäran har målsägandeförhör med Mattias Bengtsson samt vittnesförhör med Johan Svensson, Niklas Johansson, Kim Lund och Rickard Harrysson hållits. Förhören har spelats in och tingsrätten redovisar i denna dom uppgifterna från förhören endast i de delar som det behövs för att klargöra hur tingsrätten har kommit fram till sina ställningstaganden.

Mattias Bengtsson har berättat i huvudsak följande. Han träffade den för honom obekante Hernandez Guajardo i området där han bor. De började samtala och kom överens om att han skulle köpa tramadol av Hernandez Guajardo och de bytte telefonnummer. Han tog ut pengar och de träffades dagen efter. De gick hem till Hernandez Guajardo och han gav denne pengar. Hernandez Guajardo förklarade dock att han inte hade någon tramadol för tillfället och behövde mer pengar. Han sade då att han ville dra sig ur, men Hernandez Guajardo förklarade att han hade en deal på gång och behövde mer pengar. Han gick då och tog ut mer pengar som han, när han kom tillbaka i Hernandez Guajardos lägenhet gav till denne. Sammanlagt hade han då gett drygt 2 000 kronor. Hernandez Guajardo bad honom vänta kvar i lägenheten medan denne gick ut för att skaffa fram tramadol. Eftersom han ville dra sig ur lämnade han dock lägenheten efter en kort stund. På kvällen ringde sedan Hernandez Guajardo till honom och påstod att det hade försvunnit saker från lägenheten och antydde att det var hans fel eftersom han hade lämnat lägenheten olåst eller kanske att det var han som hade tagit sakerna. Han nekade till att ha något att göra med de försvunna sakerna. Hernandez Guajardo ville komma hem till honom för att diskutera detta. Hernandez Guajardo kom en stund senare hem till honom. Han ville egentligen inte släppa in Hernandez Guajardo, men gjorde det till slut eftersom Hernandez Guajardo var påstridig. Hernandez Guajardo, som växlade mellan att vara lugn och upprörd, påstod att han var skyldig denne 25 000 kronor och sade att han var tvungen att skaffa fram pengarna genom att låna från familj och vänner. Hernandez Guajardo var mycket hotfull och tog bland annat en kniv från diskstället i köket och gjorde en huggande rörelse i luften mot honom samtidigt som denne uttalade att han inte skulle försöka med något. Hernandez Guajardo sade även något om att han kunde ringa och skicka folk på honom. Till slut ringde han till sin pappa och till vännerna Rikard Harrysson och Kim Lund. Medan Hernandez Guajardo var i lägenheten talade denne i telefon med Mazen Hussein som också senare kom till lägenheten. Han hade aldrig träffat Mazen Hussein tidigare. Hernandez Guajardo släppte in Mazen Hussein. Han fick ingen förklaring till varför. Mazen Hussein verkade helt införstådd i situationen när denne kom till lägenheten. Situationen blev lite lugnare efter att Mazen Hussein anlät. Hernandez

Guajardo och Mazen Hussein pratade om att han kunde ta ett SMS-lån. Mazen Hussein satte sig vid datorn och sökte på olika lånesidor. Han sökte även på sin mobil på sådana sidor. Hans pappa skickade efter en stund 500 kronor till honom. Hernandez Guajardo ville då att de skulle gå till en bankomat för att ta ut pengarna han hade på kontot. När de lämnade lägenheten hade de varit där i några timmar. Han satte sig bakom Hernandez Guajardo på en moped och Mazen Hussein gick efter till fots. Han kände sig pressad att följa med. Mazen Hussein bar på hans dator som han hade haft i lägenheten. Hernandez Guajardo hade tagit hans mobiltelefon och pass. På vägen till bankomaten stannade de vid Hernandez Guajardos lägenhet. Hernandez Guajardo och Mazen Hussein gick upp till lägenheten för att ordna något. När de kom ner igen hade de börjat bråka om något. Några av Hernandez Guajardos vänner var där. Kort därefter kom polisen till platsen. Han fick då tillbaka sina tillhörigheter. Efter händelsen har han varit rädd och mått dåligt.

Rodrigio Hernandez Guajardo har berättat i huvudsak följande. Han fick vid två tillfällen samma dag sammanlagt 2 400 kronor av Bengtsson för att han skulle skaffa tramadol till denne. Bengtsson ville ha två boxar, vilket innebär 200 tabletter. Han och Bengtsson var i hans lägenhet och han sade åt denne att vänta medan han gick ut för att skaffa tramadol. Detta gjorde han emellertid inte och hade inte heller för avsikt att göra, utan istället använde han pengarna till annat. När han kom tillbaka till lägenheten var Bengtsson borta. Han ringde då till Bengtsson och sade att det hade försvunnit två telefoner och en tevespelskonsol från lägenheten. Konsolen hade han egentligen inte blivit av med och det var inte hans uppfattning att Bengtsson hade tagit telefonerna. Han gick sedan till Bengtssons lägenhet för att förklara varför han inte hade skaffat den överenskomna tramadolen och för att erbjuda honom att köpa en karta med tio tabletter tramadol som han hade för 200 kronor istället. Han blev insläppt i Bengtssons lägenhet och han förklarade att han hade en karta att sälja. De pratade inte om de försvunna sakerna. Det hände inte så mycket i lägenheten. De pratade och dividerade. Bengtsson hade inte pengar till att köpa den karta tramadol som han hade med sig, men sade att han kunde ordna fram pengar. Det var en lugn stämning. Han har inte viftat med eller hållit i någon kniv.

Mazen Hussein ringde till honom medan han var i Bengtssons lägenhet och frågade var han var. Han svarade att han var hos en kompis. Mazen Hussein kom dit och han släppte in denne i lägenheten. Bengtsson sade att det gick bra. Mazen Hussein visste ingenting om tramadolaffären, men det var Mazen Husseins tramadol som han sålde och följaktligen denne som även skulle ha betalt i slutändan. Bengtsson lyckades låna 500 kronor av sin pappa. De bestämde sig därför för att gå till en bankomat för att ta ut pengarna. Han fick Bengtssons mobiltelefon och pass som pant för tramadolkartan. Kartan lämnades dock inte över. De lämnade lägenheten. Bengtsson satte sig bakom honom på hans moped. Mazen Hussein gick efter. Han vet inte om Mazen Hussein hade med sig någon dator då. Han kan ha sagt att det var så i polisförhör, men nu minns han inte. På väg till bankomaten stannade de vid hans lägenhet. Där började han och Mazen Hussein bråka om olika saker de var oense om. Därefter kom polisen. Eftersom han tänkte att det inte såg bra ut att ha någon annans pass och mobiltelefon på sig slängde han ifrån sig dessa.

Muhanad Mazen Hussein har berättat i huvudsak följande. Han skulle till sin flickvän på Norr och tog vägen förbi Hernandez Guajardo för att de hade en ouppklarad diskussion. En kort stund efter att han kommit till Hernandez Guajardos lägenhet lämnade denne lägenheten för att gå till en kompis och fixa en sak. Han blev kvar i lägenheten med Hernandez Guajardos flickvän. När det hade dröjt ett tag ringde han Hernandez Guajardo för att fråga var denne var. Han fick då höra att han var hos en kompis i närheten och bestämde sig för att gå dit. Han ville avsluta den diskussion de hade och han ville göra det innan affärerna stängde och kände därför att han hade bråttom. När han kom till adressen ringde han på porttelefonen, det lyste grönt och han gick in. Han knackade på lägenhetsdörren och blev insläppt av Hernandez Guajardo. Det var lugnt i lägenheten och inte någon hotfull stämning. Han hade aldrig sett Bengtsson, vars lägenhet det var, tidigare. Han tog Hernandez Guajardo åt sidan och började diskutera den ouppklarade diskussionen de hade sedan tidigare. Han visste inte vad Hernandez Guajardo gjorde hos Bengtsson och han hörde inte talas om något tramadol. Han minns inte heller vad Hernandez Guajardo och Bengtsson diskuterade. Han uppfattade det som att Hernandez

Guajardo och Bengtsson var kompisar. Det förekom ingen diskussion om pengar. Efter en kortare stund i lägenheten lämnade de alla tre. Han hade fortfarande inte talat klart med Hernandez Guajardo och följde därför efter denne och Bengtsson. Han har inte tagit i vare sig någon dator eller något annat. Han såg ingen dator över huvud taget. Han och Hernandez Guajardo gick upp i Hernandez Guajardos lägenhet och där blev det bråk dem emellan om någonting som är detta mål helt orelaterat. När de kom ner på gatan igen kom polisen. Anledningen till att han under förundersökningen förnekade att han ens hade varit i Bengtssons lägenhet var att han inte ville blandas i något som inte rörde honom. Han känner inte till något om tramadol eller skulder.

Vittnena och polismännen Johan Svensson och Niklas Johansson har i relevanta delar samstämmigt berättat om att de blev larmade till Lertagsgatan med anledning av ett bråk. När de kom dit fann de av en grupp om fem personer varav två personer skrek och knuffade på varandra. Bråket upphörde när de närmade sig och det blev inte klarlagt vad det bråket handlade om. Hernandez Guajardo kastade en karta tabletter och ett pass ifrån sig. När de visiterade Hernandez Guajardo hittade de målsägandens mobiltelefon. I närheten av entrén till bostadshuset hittade de målsägandens dator och tangentbord. Målsäganden verkade nervös, rädd och stressad och förklarade att Hernandez Guajardo och Mazen Hussein krävde honom på pengar.

Vittnena Rikard Harrysson och Kim Lund har lämnat varsin berättelse som i väsentliga delar liknar varandras. De fick båda var sitt SMS från Bengtsson den aktuella kvällen med innebörden att Bengtsson skulle ringa inom kort och be om att få låna pengar men att de inte under några omständigheter skulle göra detta. De blev därefter uppringda av Bengtsson som bad om att få låna pengar. Ingen av dem lånade ut några pengar. Båda uppfattade det som att det inte stod rätt till. De har i efterhand fått höra av Bengtsson att denne blivit pressad på pengar.

Tingsrättens bedömning

I alla brottmål krävs för en fällande dom att det som påstås i åtalet är ställt utom rimligt tvivel. Tingsrätten är vid sin prövning bunden av det som åklagaren påstått i gärningsbeskrivningen. Det är vidare så att åklagaren har den fulla bevisbördan. De tilltalade behöver inte bevisa att de är oskyldiga och har även en principiell rätt att inte säga någonting alls om anklagelserna och får även lämna andra uppgifter än de som de lämnat under förundersökningen. Av den i svensk rätt gällande omedelbarhetsprincipen följer att tingsrätten ska göra sin bedömning utifrån det som framkommit vid huvudförhandlingen i målet. Det som bedöms är därvid bevisningen som lagts fram. Om det även efter det att bevisningen lagts fram kvarstår oklarheter om vad som hänt i verkligheten går detta ut över åklagarens talan, inte över de tilltalade. Oklarheter får inte läkas genom antaganden från domstolens sida. Endast rationella skäl får inverka på bedömningen. Analysen ska vara objektivt grundad och utföras strukturerat. Bevisvärderingen får alltså inte vara resultatet av ett mera allmänt betraktande av bevisningen i målet.

I målet är till att börja med utrett följande. Mattias Bengtsson träffade Rodrigo Hernandez Guajardo den 29 september 2018 och de kom överens om att Bengtsson skulle köpa tramadol av Hernandez Guajardo. De bäge bytte nummer och träffades dagen efter. Vid två tillfällen lämnade då Bengtsson över kontanter till Hernandez Guajardo som emellertid inte överlämnade något tramadol i gengäld. Senare på kvällen den 30 september 2018 kom Hernandez Guajardo till Bengtssons lägenhet. Efter en stund kom även Mazen Hussein dit och blev insläppt av Hernandez Guajardo. Det är vidare utrett att det på Bengtssons mobiltelefon söktes på olika sidor på internet efter snabbblån och att Bengtsson under kvällen ringt till sin pappa samt till vännerna Rikard Harrysson och Kim Lund och bett om att få låna pengar av dem. Det är också utrett att Bengtsson dessförinnan skickat SMS till vännerna och uppmanat dem att inte låna ut några pengar. Det är vidare utrett att Hernandez Guajardo hade målsägandens pass och mobiltelefon på sig när polisen ingrep samt att målsägandens dator fanns utomhus i anslutning till adressen där polisen ingrep.

Genom polisvittnenas vittnesmål får det även anses utrett att Bengtsson när poliserna kom till platsen var rädd och nervös.

Tingsrätten inleder med att bedöma åtalspunkten 1. Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning gjort gällande att Hernandez Guajardo rånat Bengtsson genom att uttala hot med innebörden att han skulle hugga Bengtsson, att han skulle ringa folk samt genom att rikta en kniv mot Bengtsson och gjort utfall med densamma. Hoten ska ha inneburit och/eller framstått som trängande fara. Hernandez Guajardo ska därefter olovligen med tillägnelseuppsåt ha tagit Bengtssons mobiltelefon, pass och nycklar.

Tingsrätten konstaterar först att ingen av de inblandade berättat om att nycklar ska ha tillgripits. Som konstaterats ovan är det utrett att Hernandez Guajardo hade Bengtssons mobiltelefon och pass på sig när polisen ingrep. Det som tingsrätten har att ta ställning till är dels om det är styrkt att Hernandez Guajardo hotat Bengtsson på det sätt som åklagaren påstått, dels om han olovligen med tillägnelseuppsåt tagit Bengtssons mobiltelefon och pass. Till stöd för att det förekommit hot med kniv finns endast målsägandens egna uppgifter. Enligt praxis kan en målsägandes berättelse, om den är alltigenom trovärdig, i förening med vad som i övrigt framkommit i målet vara tillräcklig för en fällande dom (se NJA 2010 s. 671 p. 8 och NJA 2017 s. 316 p. 10). Vad Bengtsson berättat om det som hände med kniven bedömer tingsrätten som relativt svävande och fattigt på detaljer. Därtill bör beaktas att Bengtsson när han hördes av polisen första gången inte nämnde något om en kniv. Detta är något anmärkningsvärt med tanke på att just detta moment torde ha varit det mest skrämmande av allt som tilldrog sig i lägenheten. Med detta sagt vill tingsrätten inte påstå att Bengtsson nödvändigtvis farit med osanning beträffande kniven. Med tanke på de högt ställda beviskraven som finns i brottmål kan det dock inte anses utrett mot bakgrund av vad som framkommit att Hernandez Guajardo ska ha använt en kniv under händelseförloppet i lägenheten.

Frågan är då om Hernandez Guajardo hotat Bengtsson på annat sätt, genom att bland annat uttala något om att ringa och skicka folk på Bengtsson. Det må vara så att det inte kan anses utrett exakt hur orden föll i lägenheten. Tingsrätten finner det dock uppenbart att målsäganden befunnit sig i en mycket skrämmande situation och känt sig tvungen att när Hernandez Guajardo varit i lägenheten ringa till vänner och familj samt besöka lånesidor på internet för att blidka denne. Enligt Hernandez Guajardo har det inte förekommit några hot och det var lugn stämning i lägenheten. Mot bakgrund av vad vittnena berättat om Bengtssons beteende kan Hernandez Guajardos berättelse inte stämma och hans förklaring om varför han ens besökte Bengtsson framstår som en ren efterhandskonstruktion. Bengtsson har på flera punkter uttryckt sig vagt under förhören i tingsrätten, men hans berättelse har i verifierbara delar visat sig vara sann. Tingsrätten lägger Bengtssons berättelse vad gäller hoten om att Hernandez Guajardo skulle skicka folk på honom till grund för bedömningen. Eftersom det dessutom senare under händelseförloppet även kom en andra person till lägenheten, Mazen Hussein, måste hotet ha framstått som reellt och som en trängande fara för Bengtsson. Under detta hot har sedan Bengtsson överlämnat sin mobiltelefon och sitt pass till Hernandez Guajardo. Tingsrätten finner att detta konstituerar ett råntvång. Passet har inget lagligt ekonomiskt värde och tagandet av detta kan inte innebära en sådan skada som kan ligga till grund för ett förmögenhetsbrott. Mobiltelefonen har dock ett ekonomiskt värde. Tingsrätten anser att det varit fråga om en ofrivillig pant för en olaglig, påhittad fordran och att Hernandez Guajardo därigenom haft ett tillägnelseuppsåt till den. Hernandez Guajardos invändning om att det endast var en pant lämnas därför utan avseende. Hernandez Guajardo ska följaktligen dömas för rån.

Mattias Bengtsson har genom rånet utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Han är därmed berättigat till skadestånd avseende kränkning och får anses vara skäligen tillgodosedd med 7 000 kronor. Hernandez Guajardo förpliktigas alltså att till Mattias Bengtsson betala 7 000 kr i skadestånd.

Tingsrätten övergår härfter till att bedöma åtalspunkten 2. Åklagaren har i sin gärningsbeskrivning gjort gällande att Mazen Hussein olovligen med tillägnelseuppsåt tagit målsägandens dator och att tillgreppet innebar skada. Åklagaren har gjort gällande att detta ska bedömas som en grov stöld mot bakgrund av situationen i åtalspunkten 1.

Tingsrätten har inledningsvis att ta ställning till om det kan anses styrkt att Mazen Hussein var den som tog datorn från målsägandens lägenhet. Mazen Hussein har själv förnekat detta. Målsäganden har vid huvudförhandlingen inte uttryckligen sagt att Mazen Hussein var den som tog datorn från lägenheten. Han har dock berättat att Mazen Hussein bar på datorn efter att de hade lämnat lägenheten. Hernandez Guajardo har i polisförhör lämnat uppgifter med innebörden av att Mazen Hussein ska ha haft någonting med målsägandens dator att göra. Uppgifter från en tilltalad till nackdel för någon annan tilltalad måste alltid bedömas med försiktighet, särskilt när det som i detta mål framkommit uppgifter om att de bägge tilltalade haft en inbördes konflikt strax innan de frihetsberövades. Sådana uppgifter har typiskt sett ett lågt bevisvärde. Är uppgifterna dessutom lämnade i polisförhör och inte under huvudförhandlingen är bevisvärdet försumbart. Hernandez Guajardo har under huvudförhandlingen inte kunnat säga något om huruvida Mazen Hussein tog målsägandens dator eller inte. Vad Hernandez Guajardo har sagt i polisförhör har mot bakgrund av det sagda ett nästintill obefintligt bevisvärde. Utrett är emellertid som redan framgått att datorn, som fanns i målsägandens hem, återfanns av polisen i anslutning till platsen där de tilltalade greps. Det kan hållas för visst att i vart fall målsäganden inte var den som tog med sig datorn. Tingsrätten finner också, mot bakgrund av vad som framkommit av förhören under huvudförhandlingen, att det inte heller kan ha varit Hernandez Guajardo som tog den. Hernandez Guajardo har lämnat efter att han lämnade lägenheten åkt därifrån på en moped. Målsägandens uppgift att Mazen Hussein bar på datorn ska därför läggas till grund för bedömningen. Sammantaget finner tingsrätten att det inte kan ha varit någon annan än Mazen Hussein som tog datorn. Tagandet av datorn har inte skett med

målsägandens samtycke, vilket måste ha varit uppenbart för Mazen Hussein. Det har följaktligen varit fråga om ett uppsåtligt tillgrepp.

Frågan som återstår är hur gärningen ska rubriceras. Målsäganden har berättat att det framstod som att Mazen Hussein var väl insatt i situationen i lägenheten redan när denne anlände dit och även att denne använde datorn för att söka upp lånesidor på internet. Vad Mazen Hussein har berättat om vad som skedde i lägenheten framstår som en efterhandskonstruktion i syfte att undkomma att dömas för brottet. I och med att Mazen Hussein måste ha varit väl införstådd med den utpressningsliknande situation som utspelade sig och att han därmed inte heller var välkommen i lägenheten finner tingsrätten det styrkt att han utnyttjade situationen för att tillgripa datorn. Eftersom tillgreppet skett i målsägandens bostad och under de omständigheter som redogjort för tidigare i domen finner tingsrätten sammantaget att gärningen ska bedömas som en grov stöld. Detta är vad Mazen Hussein ska dömas för.

Mattias Bengtsson har genom den grova stölden utsatts för en allvarlig kränkning av sin personliga integritet. Han är därför berättigad till skadestånd avseende kränkning. Det yrkade beloppet om 5 000 kr är skäligt. Muhanad Mazen Hussein ska alltså betala 5 000 kr i skadestånd till Mattias Bengtsson.

Tingsrätten övergår till att bedöma åtalpunkten 3, narkotikabrottet. Hernandez Guajardo har erkänt att han hade tio tabletter tramadol och att syftet var att sälja dessa. Hans erkännande stöds av utredningen i övrigt, vilket framkommit ovan. Han ska därför dömas för narkotikabrottet i enlighet med åtalet.

De beslagtagna tabletterna ska förverkas.

Stämningsansökan 2018-11-02, tingsrättens aktbilaga 40

Åklagaren har som skriftlig bevisning lagt fram analysresultat och beslagsprotokoll till styrkande av bruk och innehav av narkotika. Muhanad Mazen Hussein har hörts över åtalet.

Muhanad Mazen Hussein har berättat att han skulle åka utomlands och att ingen kunde köra eller skjutsa honom till flygplatsen varför han som sistahandsalternativ valde att köra bil själv. Han hade intagit narkotika i närtid.

Tingsrättens bedömning

Muhanad Mazen Husseins erkännande stöds av övrig utredning. Åtalet är därmed styrkt och gärningarna ska rubriceras såsom åklagaren gjort gällande.

Åklagarens begäran om att de fem stycken beslagtagna tablettorna tramadol ska förstöras är lagligen grundat och ska därför bifallas.

Stämningsansökan 2018-09-21, tingsrättens aktbilaga 1 i mål B 4747-18

Åklagaren har som skriftlig bevisning beträffande åtalspunkten 1 lagt fram körkortsuppgifter, analysresultat och beslagsprotokoll. Beträffande åtalspunkten två har åklagaren lagt fram analysresultat och körkortsuppgifter.

Muhanad Mazen Hussein har i förhör erkänt samtliga gärningarna. Han har uppgett att han tyckte att körningarna gick bra. I övrigt har han inte haft något att tillägga.

Tingsrättens bedömning

Muhanad Mazen Husseins erkännanden stöds av övrig utredning. Åtalen är därmed styrkt och gärningarna ska rubriceras såsom åklagaren gjort gällande.

Den beslagtagna alkoholen ska förverkas med stöd av 1 § lagen (1958:205) om förverkande av alkoholhaltiga drycker.

Påföljd*Rodrigio Hernandez Guajardo*

För rån ska enligt 8 kap. 5 § brottsbalken dömas till fängelse i lägst ett och högst sex år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet i detta fall ligger på fängelse i ett år. Det narkotikabrott som Hernandez Guajardo också döms för har ett straffvärde som förvisso ligger på fängelsenivå, men som är så lågt att det inte ska få något genomslag beträffande straffvärdet för den samlade brottsligheten. Hernandez Guajardo ska alltså dömas till fängelse i ett år.

Skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden följer av lag.

Muhanad Mazen Hussein

För grov stöld ska enligt 8 kap. 4 § brottsbalken dömas till fängelse i lägst sex månader och högst sex år. Tingsrätten bedömer att straffvärdet för den grova stölden ligger på fängelse i sex månader. Med beaktande av brottets art och att Mazen Hussein tidigare dömts för grova stölder finner tingsrätten att ingen annan påföljd än fängelse kan komma i fråga. De övriga brott som Mazen Hussein döms för ligger på bötesnivå och påverkar därmed inte det samlade straffet.

Sammanfattningsvis ska Mazen Hussein dömas till fängelse i sex månader för den samlade brottsligheten.

Den som döms för ringa narkotikabrott ska som huvudregel ersätta staten dess kostnad för provtagning och analys. De åtgärder som vidtagits och som föranlett statens kostnader i detta mål med 2 565 kr har varit nödvändiga för utredningen av brottet. Det har inte framkommit några skäl att jämka eller efterge kostnaden.

Mazen Hussein ska därför ersätta staten för kostnaden för provtagning och analys med 2 565 kr.

Skyldigheten att betala en avgift till brottsofferfonden följer av lag.

ÖREBRO TINGSRÄTT

DOM
2018-12-06

B 4907-18

Rotel 8

Övrigt

Beslaget av en hos Mattias Bengtsson beslagtagna kniv ska bestå till dess domen vunnit laga kraft. Därefter ska kniven återlämnas till Mattias Bengtsson.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (TR-01)

Överklagande ställs till Göta hovrätt och ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 december 2018.

För tingsrätten

Björn Lindén

Avräkningsunderlag, se bilaga till domen.

I avgörandet har lagmannen Björn Lindén samt nämndemännen Åsa Häggström Eghbal Kamran och Carl-Henrik Ling deltagit. Tingsrätten var enig.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19750328-1037	Datum för dom/beslut 2018-12-06
Efternamn Hernandez Guajardo	Förnamn RODRIGIO Esteban

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-10-01	2018-11-22
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19941126-1416	Datum för dom/beslut 2018-12-06
Efternamn Mazen Hussein	Förnamn Muhanad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2018-10-01	2018-11-22
------------	------------

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.